



**Démarche qualitative du  
Deuxième portrait de l'itinérance au Québec :**  
Regards croisés  
et  
approfondissement des connaissances

Sue-Ann MacDonald, UdeM

Philippe-Benoit Côté, UQÀM

Annie Fontaine, ULaval

Élisabeth Greissler, UdeM

Stéphanie Houde, UdeM

Rapport final:

[https://cremis.ca/publications/  
articles-et-medias/deuxieme-  
portrait-itinerance/](https://cremis.ca/publications/articles-et-medias/deuxieme-portrait-itinerance/)

22 mars 2022

CREMIS - webinaire

# Plan de la présentation



Objectifs de recherche



Méthodologie

*Groupes de discussion*  
*Entretiens semi-dirigés*



Résultats



Discussion



Conclusion

# Objectifs de recherche

- 1: Documenter la diversité des réalités et des perceptions de l'itinérance dans toutes les régions du Québec, en portant une attention particulière à l'itinérance cachée.
- 2. Documenter les trajectoires d'itinérance autour des points de bascule : les sorties d'institution et les processus de perte de logement.

# Méthodologie

- Méthodologie qualitative
- Croisement des narratifs collectifs et individuels:
  - *des intervenant.e.s concerné.e.s par l'itinérance dans l'ensemble des régions du Québec*
  - ET*
  - *des personnes en situation d'itinérance ou qui ont connu l'itinérance*

# Méthodologie

## 1. Groupes de discussion

- 31 groupes
  - 1 à 3 groupes par région
  - 2 à 16 intervenant.e.s par groupe
  - 245 intervenant.e.s au total
- Durée: environ 2 heures
- En présence ou par visioconférence

| Région                             | Nombre de groupes | Nombre d'intervenant.e.s |
|------------------------------------|-------------------|--------------------------|
| 01 – Bas-Saint-Laurent             | 2                 | 14                       |
| 02 – Saguenay-Lac-Saint-Jean       | 2                 | 12                       |
| 03 – Capitale-Nationale            | 2                 | 13                       |
| 04 – Mauricie-Centre-du-Québec     | 2                 | 11                       |
| 05 – Estrie                        | 2                 | 13                       |
| 06 – Montréal                      | 3                 | 22                       |
| 07 – Outaouais                     | 2                 | 9                        |
| 08 – Abitibi-Témiscamingue         | 2                 | 16                       |
| 09 – Côte-Nord                     | 2                 | 14                       |
| 10 – Nord-du-Québec                | 1                 | 9                        |
| 11 – Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine | 2                 | 19                       |
| 12 – Chaudière-Appalaches          | 2                 | 17                       |
| 13 – Laval                         | 2                 | 16                       |
| 14 – Lanaudière                    | 2                 | 21                       |
| 15 – Laurentides                   | 2                 | 28                       |
| 16 – Montérégie                    | 1                 | 11                       |
| <b>Total</b>                       | <b>31</b>         | <b>245</b>               |

# Méthodologie

## 2. Entretiens semi-dirigés

- 44 entretiens réalisés
- Dans 6 régions
  - Où l'équipe avait déjà des réseaux actifs en vue du recrutement
  - Attention portée à avoir une représentation urbaine, semi-urbaine et rurale
- Durée: 1h-1h30 minutes
- Production de verbatim et de résumés de trajectoire

| Région                  | Hommes | Femmes | Total |
|-------------------------|--------|--------|-------|
| 03 - Capitale-Nationale | 4      | 7      | 11    |
| 05 - Estrie             | 4      | 1      | 5     |
| 06 - Montréal           | 6      | 5      | 11    |
| 09 - Côte-Nord          | 5      | 2      | 7     |
| 13 - Laval              | 3      | 2      | 5     |
| 15 - Laurentides        | 3      | 2      | 5     |
| Total                   | 25     | 19     | 44    |

➤ Genre:

- Hommes: 57%
- Femmes: 43%

➤ Âge:

- Min: 20 ans
- Max: 77 ans
- Moyenne: 45,5 ans\*

\* Calculé sur 42 données (2 données manquantes)



# RÉSULTATS

1. Conception de l'itinérance
2. Points tournants et de bascule

# 1. Conception de l'itinérance

Phénomène complexe, mouvant et social: absence d'un chez-soi et processus de désaffiliation sociale

Distinctions entre risque d'itinérance, itinérance cachée et itinérance visible

# 1. Conception de l'itinérance

## Phénomène complexe, mouvant et social

- A. L'absence de chez-soi permanent et sécuritaire et un processus de désaffiliation sociale qui contraint les individus à s'organiser pour survivre
- B. Phénomène complexe et mouvant qui ne doit pas servir à étiqueter et stigmatiser les individus
- C. Phénomène social et responsabilité collective (absence de filet social)

# 1. Conception de l'itinérance

## Distinctions entre risque, cachée et visible

A. Le « risque d'itinérance »: avoir un chez-soi, mais être exposé à de grandes vulnérabilités

B. L'itinérance cachée: une itinérance « organisée » pour éviter l'exposition à la rue et la stigmatisation

C. L'itinérance visible: une présence chronique et marquée dans l'espace public ayant de lourdes conséquences pour les personnes

Frontières  
floues  
mais  
réalités  
marquées par  
la survie

# 1. Conception de l'itinérance

## L'itinérance cachée

Diversité de formes

Particularités des différentes populations touchées

Résultat de contraintes externes qui poussent les personnes à mobiliser des stratégies pour éviter la rue et la stigmatisation

« C'est plutôt rare qu'on a des itinérants dans la rue et qui quêtent. Dans notre région, c'est plutôt... Moi, je les appelle souvent mes "itinérants organisés". J'ai plus vu des gens qui vivaient dans des cabanes pas d'eau, pas d'électricité, mais qui ont un toit, qui ont un chez-eux, qui chauffent au bois et qui s'organisent quand même bien. Moi, c'est plus ça que je vois, et aussi des gens qui vont se promener chez un, chez l'autre, qui vont rencontrer quelqu'un dans la rue et qui vont coucher chez lui, ensuite ils vont aller coucher chez un membre de la famille une couple de mois, après ça, ils vont se retrouver quelqu'un. C'est plus souvent ça [que de l'itinérance visible]. »

*Intervenant.e rencontré.e, Bas-Saint-Laurent*

## 2. Points tournants et de bascule

Processus de désaffiliation sociale: enchevêtrement de difficultés personnelles, de ruptures sociales et de distanciation des services

Passages difficiles et sorties d'institutions mal planifiées

Difficultés d'accès et de maintien en logement

## 2. Points tournants et de bascule

### Processus de désaffiliation sociale

- A. Entrelacement de difficultés individuelles et relationnelles
- B. Enchaînement de ruptures de liens sociaux
- C. Système d'assistance qui met à l'écart des personnes vulnérables

« Chez nous, centre de réadaptation en dépendance, la réalité étant la suivante : [...] Les gens nous arrivent en thérapie, mais ça dure 28 jours en hébergement. Alors tout à l'heure, quand on disait la lourdeur des démarches et des contacts, et d'appeler, et d'attendre des retours d'appels. Eh, ça va vite là 28 jours. [...] Alors quand on a à mettre quelqu'un au monde au niveau de la société et de lui redonner un nom dans le gouvernement et qu'il ait accès à tous les crédits et... pas *facilités*, mais d'exister tout simplement, pour avoir tout ce à quoi il a droit, c'est un défi incroyable. [...] Je comprends la clientèle de jeter l'éponge devant ces démarches-là, c'est incroyable. »

*Intervenant.e rencontré.e, Côte-Nord*

## 2. Points tournants et de bascule

### Passages difficiles et sorties d'institutions mal planifiées

#### Centre hospitalier

- Passages marqués par la stigmatisation: se débrouiller seul

#### Centres jeunesse

- Sorties marquées par le désir d'émancipation des jeunes et par le manque de soutien nécessaire à l'autonomie

#### Milieu carcéral

- Expériences qui, dans plusieurs cas, ne favorisent pas la stabilité domiciliaire

#### Centres de thérapie et de désintoxication

- Sorties peu planifiées et qui comptent sur la débrouillardise individuelle pour s'organiser

« Euh, j'ai eu des moments de crise où je suis restée dans les hôpitaux [...]. Il y avait une travailleuse sociale, elle m'avait donné des numéros de maisons d'hébergement puis je devais les appeler moi-même, mais je ne savais même pas ce que je faisais là... [...] J'étais laissée seule à moi-même avec une liste de numéros, et ç'a adonné que c'était des maisons d'hébergement. [...] Je comprenais c'était quoi, à force de lire pis de dire : "Ah, OK, c'est ça. Oh je vais aller rester là en attendant." [...] Je savais que je devais sortir de l'hôpital, mais je ne savais pas c'était quoi. »

*Personne rencontrée, Montréal*

## 2. Points tournants et de bascule

### Difficultés d'accès et de maintien en logement

- A. Incapacité de payer le loyer
- B. Expériences de conflits et de discrimination
- C. Départs précipités pour fuir une catastrophe ou un environnement insalubre ou non sécuritaire

« Ce que je constate, c'est que les propriétaires sont de plus en plus exigeants. Ici avant, il y avait beaucoup de gros blocs appartement que les propriétaires n'étaient pas exigeants du tout, ils laissaient la chance à tout le monde. Mais ces blocs-là ont été achetés par de plus gros investisseurs qui rénovent les logements et augmentent les prix, demandent des références, demandes de crédit, fait que les gens plus vulnérables ne sont pas capables de satisfaire aux exigences des propriétaires. »

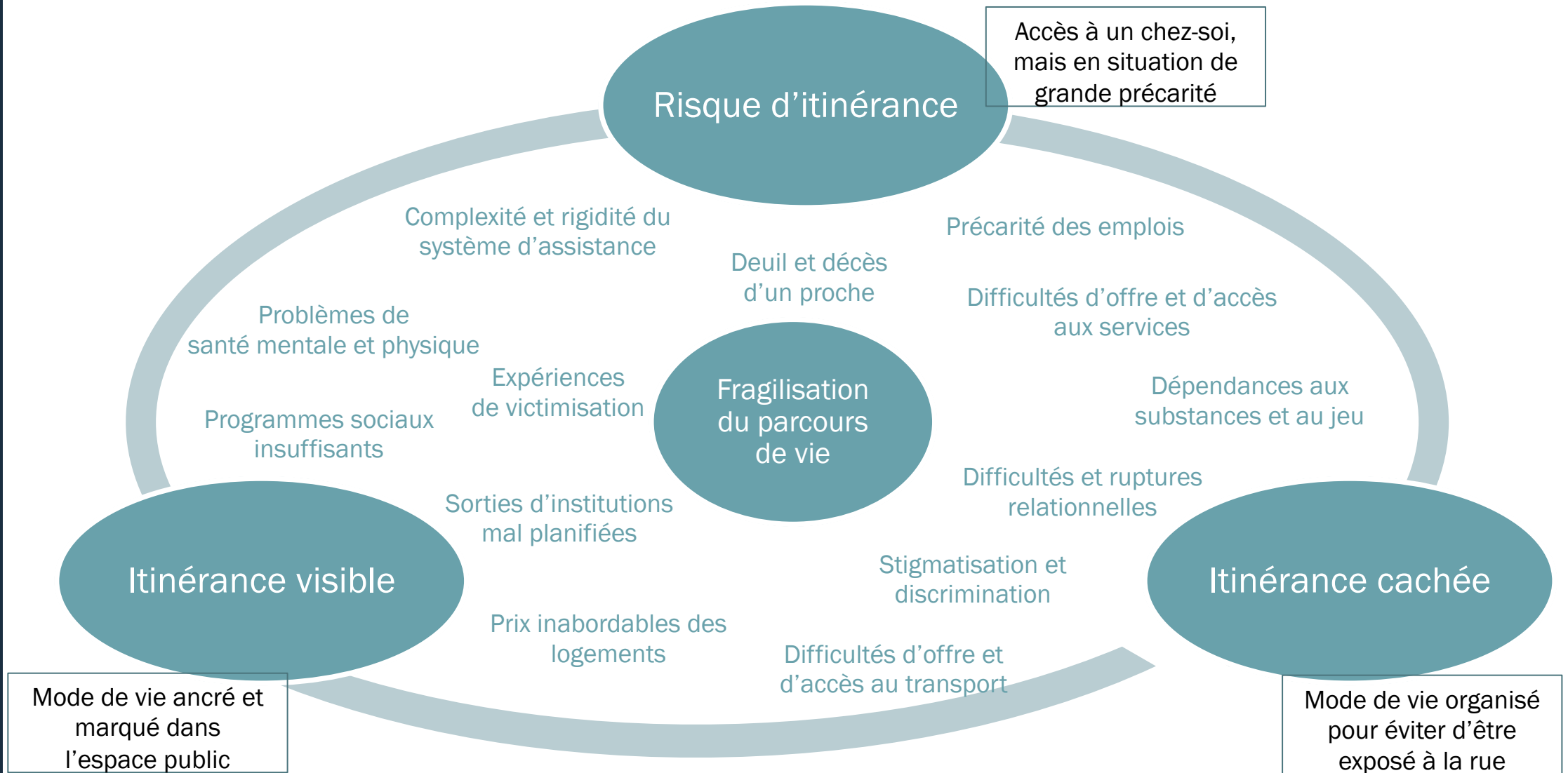
*Intervenant.e rencontré.e,  
Abitibi-Témiscamingue*

# Discussion

L'itinérance: un processus complexe de fragilisation marqué par la désaffiliation sociale et l'absence de chez-soi permanent et sécuritaire

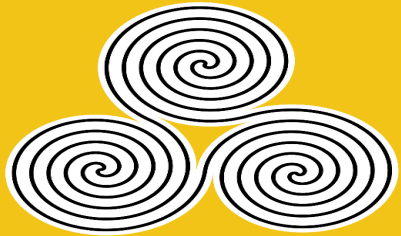
Le passage vers l'itinérance: un processus marqué par de nombreux points de fragilisation

# Le processus de fragilisation de l'itinérance en constante mouvance



# Passage à l'itinérance:

## Nombreux points de fragilisation



Une spirale de fragilisation individuelle, relationnelle et sociale qui pousse les personnes vers l'isolement et l'exclusion sociale



Des institutions qui fragilisent les trajectoires des personnes en raison de leur méconnaissance de l'itinérance et de leur manque de planification vers la sortie



Des obstacles structurels et discriminatoires qui fragilisent l'accès et le maintien en logement

## Conclusion: pistes d'action

Adapter les interventions aux réalités  
et aux besoins des personnes

Favoriser la collaboration entre les  
différents acteurs

Transformer les structures et les  
institutions

# MERCI DE VOTRE ATTENTION!

Sue-Ann MacDonald, UdeM

Philippe-Benoit Côté, UQÀM

Annie Fontaine, ULaval

Élisabeth Greissler, UdeM

Stéphanie Houde, UdeM

Rapport final:

<https://cremis.ca/publications/articles-et-medias/deuxieme-portrait-itinerance/>